

Textos originales

CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES. Periodo IV Edición 00

Núm. 187. Sala Armonía de Tseyor (Sistema Paltalk)
Barcelona 20-4-2008, Hora 22:00 pm (hora española)
www.tseyor.com

187. Un foro abierto, público, global, plural

*“A veces cuesta digerir tanta información.
Entiendo que vuestras mentes, a veces también,
queden colapsadas y saturadas.”*

Shilcars

oOo

Se planteó tiempo atrás en la Comisión de Trabajos la posibilidad de establecer una mínima moderación del foro para evitar mensajes inadecuados o el exceso de ellos y se aprobó una carta (en realidad dos)¹ para enviar periódicamente al foro y a los nuevos inscritos. Sin embargo, esto no se aplicó al entrar en funciones el nuevo Grupo de Moderación. Ellos la reescribieron para precisar un poco más los criterios, no realmente definidos en las primeras cartas, y a la vez recabar de la Comisión su aprobación.

En la reunión se empezaron a analizar los posibles criterios, y aunque mínimos, se pensó también que lo que realmente interesaba eran los temas típicamente de Tseyor, aunque sin llegar a concretar ningún criterio claro de selección.

Así se dieron dos posibilidades: una la de que el Foro quedara como está ahora, un Foro global, abierto, plural, en el que quepan diversas opiniones y contenidos de diferentes fuentes y perspectivas aunque con un mínimo control de mensajes irregulares y otra que fuera monotemático o con un contenido únicamente referido a nuestro grupo cerrando la admisión de mensajes ajenos en temática.

En un momento dado del debate, decidimos consultar a Shilcars, quien contempló también la posibilidad de cerrarlo. Esta es la respuesta que dio.

Shilcars

Amigos, hermanos, atlantes todos, soy Shilcars del planeta Agguniom.

Como un miembro más de la Comisión, querría intervenir para dar mi opinión. Que no se trata únicamente de mantener un foro en

¹ Ver acta de la Comisión nº 10.

exclusiva para Tseyor, con sus temas, con su documentación, con su información inherente. Se trata, a mi parecer, de un foro global, público, y como tal público, sin restricciones. A mi parecer pues, creo que es una forma de mantener una pluralidad, una libertad.

Y un reto, además, tanto para los que sufren a veces colapsos derivados de una información múltiple, como para los que se dedican a mandar lo que creen que puede interesar a los demás.

Debemos ser respetuosos con el pensamiento de nuestros hermanos. Ellos creen en su filosofía, en su pensamiento. Tienen además sus costumbres, debemos saber aceptarlas en un mundo plural, en un mundo global. Es así. A veces cuesta digerir tanta información. Entiendo que vuestras mentes, a veces también, queden colapsadas y saturadas.

Creo que aquí hay dos soluciones: una, mantener el foro abierto, público, global, plural, o bien cerrarlo. Cerrarlo sería, para mí, aunque una solución, un paso atrás, un reto no aceptado, no superado. Pero ahí está la voluntad y la libertad del grupo, ahí está la libertad de elección, y esto para mí también es muy importante.

Nada más amigos, hermanos. Amor. Shilcars.

Sirio de las Torres

Si me permites, quería preguntarte algo, pues estoy ahora con una duda. Porque cuando hablas de que procuremos no dispersarnos, el hecho de mantener aquí en casa la diversidad favorece la dispersión. Sabemos que estas cosas que pueden dispersarnos las podemos encontrar fuera y por tanto podemos procurar ser selectivos en casa. Porque todo este material, dentro de casa, te hace situar la mente en elementos que en realidad no interesan y cabe la dispersión.

Es evidente que la dispersión está en la mente de cada uno, pero ser selectivo también ayudaría a minimizar la dispersión.

¿Puedes decirme algo?

Shilcars

Es un tema que debéis consolidar vosotros de una forma honesta, prudente. Pero tenéis también una responsabilidad.

Si decimos que Tseyor somos todos, no podemos, bajo esa rúbrica, cerrar las puertas a los que de alguna forma, subjetiva, podamos creer que no se ajustan a nuestros parámetros.

Este es un punto delicado. Ahí puede entrar disfrazado el ego de la supremacía, del fanatismo incluso.

¿Cómo ha de ser el Foro?

- (Tseyor) Se planteó en la Comisión establecer una mínima moderación del foro.
 - Se analizaron los posibles criterios, aunque sin llegar a concretar.
 - Se dieron dos posibilidades:
 - Que quedara como está ahora, un Foro global, abierto, plural, en el que quepan diversas opiniones y contenidos de diferentes fuentes y perspectivas aunque con un mínimo control de mensajes irregulares
 - Que fuera monotemático o con un contenido únicamente referido a nuestro grupo cerrando la admisión de mensajes ajenos en temática.
- (Shilcars) No se trata únicamente de mantener un foro en exclusiva para Tseyor.
 - Se trata de un foro global, público, y como tal público, sin restricciones.
 - Es una forma de mantener una pluralidad, una libertad.
 - Y un reto para los que sufren a veces colapsos
 - Y para los que se dedican a mandar lo que creen interesante.
- (Shilcars) Debemos ser respetuosos con el pensamiento de nuestros hermanos.
 - Ellos creen en su filosofía, en su pensamiento. Y tienen además sus costumbres.
 - Debemos saber aceptarlas en un mundo plural, en un mundo global.
- (Shilcars) Si hay demasiadas informaciones, hay dos soluciones:
 - Mantener el foro abierto, público, global, plural, o bien cerrarlo.
 - Cerrarlo sería un paso atrás, un reto no aceptado, no superado.
 - Pero ahí está la voluntad y libertad del grupo, que también es importante.
- (Sirio de las Torres) Pero la diversidad favorece la dispersión.
 - Podemos procurar ser selectivos en casa.
 - Aunque la dispersión está en la mente de cada uno.
- (Shilcars) Es un tema que debéis consolidar vosotros de una forma honesta, prudente.
 - Pero tenéis también una responsabilidad.
 - Si decimos que Tseyor somos todos, no podemos cerrar las puertas a nadie.
 - Ahí puede entrar disfrazado el ego de la supremacía, del fanatismo incluso.